



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Trg pobjede 13  
35000 Slavonski Brod

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u stečajnom postupku nad dužnikom ENERGOPLAN d.o.o. u stečaju Zagreb, Koledovčina 1, OIB 59591646369, odlučujući o nagradi i stvarnim troškovima stečajne upraviteljice, 2. studeni 2021.

riješio je

I – Stečajnoj upraviteljici Maši Šoštarko iz Osijeka, Brodska 26, OIB 30793582245, određuje se nagrada za obavljenju stečajno upraviteljsku službu u iznosu 8.000,00 kn bruto uz pripadajući doprinos za zdravstvo.

II – Stečajnoj upraviteljici odobrava se stvarni trošak na ime uporabe vlastitog automobila u službene svrhe u ukupnom iznosu 728,00 kn neto.

III – Ovlašćuje se stečajna upraviteljica po pravomoćnosti ovog rješenja, iznose navedene u točkama I i II izreke sa svim pripadajućim porezima i doprinosima, isplatiti u korist svog račun na teret troškova stečajnog postupka, a iz sredstava koji se nalaze na poslovnom računu dužnika.

IV – Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl. br. St-573/2020-5 od 12. veljače 2021. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom ENERGOPLAN d.o.o. Zagreb, Koledovčina 1, OIB 59591646369 te je za stečajnu upraviteljicu imenovana Maša Šoštarko iz Osijeka.

2. Tijekom postupka ispitane su sve prijavljene tražbine te je utvrđena nedostatnost stečajne mase za pokriće ostalih obveza pa je stečajna upraviteljica u skladu s odredbom čl. 294 st. 1 toč. 1 Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje SZ) podnijela prijavu o nedostatnosti koja je javno objavljena na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča sudova 19. listopada 2021.

3. Podneskom od 25. listopada 2021. stečajna upraviteljica predložila je sudu da joj odmjeri nagradu za obavljenju stečajno upraviteljsku službu i odobri naknadu stvarnog troška na ime uporabe vlastitog automobila u službene svrhe.

4. Razmatrajući zahtjev za određivanje nagrade sud je izvršio uvid u spis i sve priložene isprave te je utvrdio da u ovom stečajnom postupku od unovčive imovine koja ulazi u stečajnu masu postoji samo nenaplaćeno potraživanje temeljem presude Trgovačkog suda u Splitu posl. br. P-80/2007 od 10. listopada 2008. protiv ovršenika Stanka Bobana iz Solina, da se kod Financijske agencije provodi ovrha na njegovim novčanim sredstvima od čega je do sada ostvaren u korist stečajne mase priljev od 11.992,33 kn dok je ostalo nenaplaćeno još 79.896,23 kn, a koji iznos se naplaćuje ustegom od oko 1.000,00 kn do 1.500,00 kn mjesečno.

5. Odredbom čl. 94 st. 1 i 2 SZ propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, a nagradu rješenjem određuje sud prema Uredbi kojom Vlada RH utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

6. Odredbom čl. 5 st. 1 Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/15, dalje Uredba) određeno je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

7. Odredbom čl. 7 Uredbe propisano je da se nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postotcima.

8. Uzimajući u obzir vrijednost stečajne mase u iznosu 11.992,33 kn, obračun nagrade primjenom tablice iz čl. 7 Uredbe određuje se u visini 16% slijedom čega proizlazi nagrada u bruto iznosu od 1.918,77 kn.

9. S obzirom da se nagrada prema odredbi čl. 5 st. 1 Uredbe osim vrijednosti unovčene stečajne mase određuje i prema obujmu i složenosti poslova kao i rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, sud je kod utvrđivanja visine nagrade imao u vidu i poslove koje je stečajna upraviteljica tijekom ovog stečajnog postupka obavila i to: ispitala je ukupno 5 prijavljenih tražbina, obavila analizu poslovnog odnosa stečajnog dužnika i drugih društava na okolnosti postojanja i zatvaranja potraživanja iz poslovnih knjiga, ispitala izlučni zahtjev i pravni odnos kupoprodaje nekretnine u Novigradu temeljem ugovora zaključenog između stečajnog dužnika kao prodavatelja i DOLENC ISTRA d.o.o. kao kupca, izvršila analizu poslovanja društva SILBORIS d.o.o. te aktivno sudjelovala na ispitnom i izvještajnom ročištu i dovela u red knjigovodstvenu dokumentaciju. Slijedom navedenog sud utvrđuje da stečajnoj upraviteljici u svakom slučaju s obzirom na složenost poslova koje je obavila pripada veća nagrada u odnosu na nagradu koja je obračunata prema propisanoj tablici.

10. Slijedom navedenog sud je ocijenio da je iznos od 8.000,00 kn bruto primjeren obimu i složenosti poslova koje je stečajna upraviteljica obavila.

10. Nadalje, uz zahtjev za naknadu stvarnog troška, stečajna upraviteljica dostavila je obrazloženo i dokumentirano izvješće uz dva putna računa i obračun troškova iz kojih proizlazi da je na dane 1. lipnja 2021. i 7. srpnja 2021. putovala od mjesta svog prebivališta (Osijek) do sjedišta suda (Slavonski Brod) i nazad radi

pristupa ispitnom i izvještajnom ročištu sa zahtjevom za isplatu ukupnog troška od 728,00 kn neto.

11. Razmatrajući izvješće te priložene naloge za službena putovanja s obračunom putnih troškova, sud je utvrdio da su navedeni troškovi bili opravdani i nužni radi sudjelovanja na ispitnom i izvještajnom ročištu na kojima je stečajna upraviteljica ispitala prijavljene tražbine i podnijela svoje izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, temeljem kojih su vjerovnici donosili odgovarajuće odluke.

12. S obzirom da je stečajna upraviteljica pravilno iskazala ukupno prijeđenu kilometražu na relacijama Osijek-Slavonski Brod-Osijek (91x2 km) te obračun obavila u skladu s propisanom cijenom benzina od 2 kn/km, sud je utvrdio da su troškovi bili opravdani, a zahtjev osnovan.

13. Slijedom izloženog valjalo je odlučiti kao u izreci rješenja na temelju čl. 94 st. 1, 2, 3, 4 i 5 SZ-a i čl. 5 i 7 Uredbe.

U Slavonskom Brodu 2. studeni 2021.

STEČAJNA SUTKINJA  
Vesna Vukelić

**NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i svaki stečajni vjerovnik u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Broj zapisa: **eb301-7b54a**

Kontrolni broj: **062b3-71252-84752**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA VUKELIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.